



Sistemas Distribuídos

RPC x RMI

Edeyson Andrade Gomes

www.edeyson.com.br

Roteiro da Aula

- ▶ **Chamada Remota a Procedimento**
 - ▶ Definição
 - ▶ Passagem de Parâmetros
 - ▶ STUBS
 - ▶ Semântica de Falhas



RPC

Chamada Remota a Procedimento

RPC

- ▶ Encapsula a troca de mensagens em um conceito usual da programação centralizada
- ▶ Conceito simples
- ▶ Problemas:
 - ▶ Passagem de parâmetros e resultados entre espaços de endereçamento de memória diferentes
 - ▶ Formato dos dados em diferentes plataformas
 - ▶ Falhas nas máquinas e na comunicação

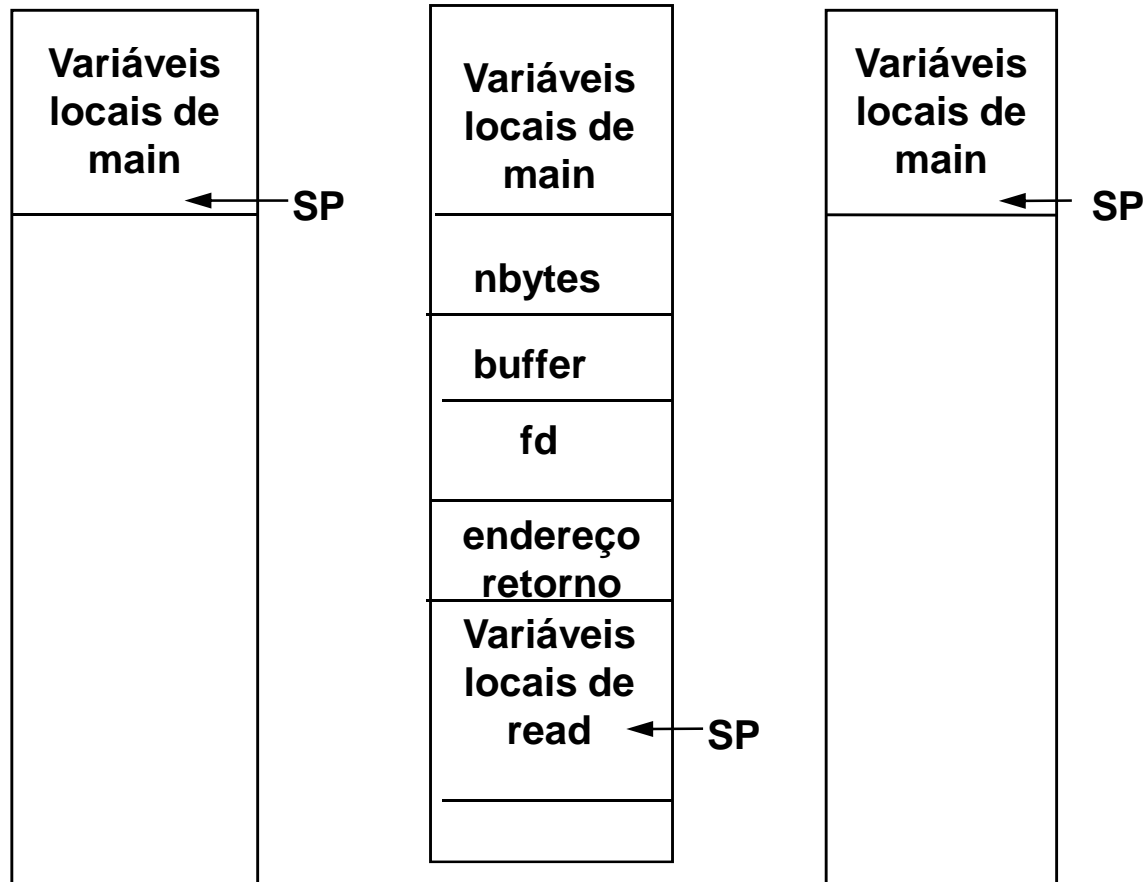
RPC

- ▶ É uma técnica muito usada na implementação de sistemas operacionais distribuídos
- ▶ Funcionamento de uma chamada de procedimento convencional (local):

read(fd, buffer, nbytes)

Ordem inversa dos parâmetros na pilha.

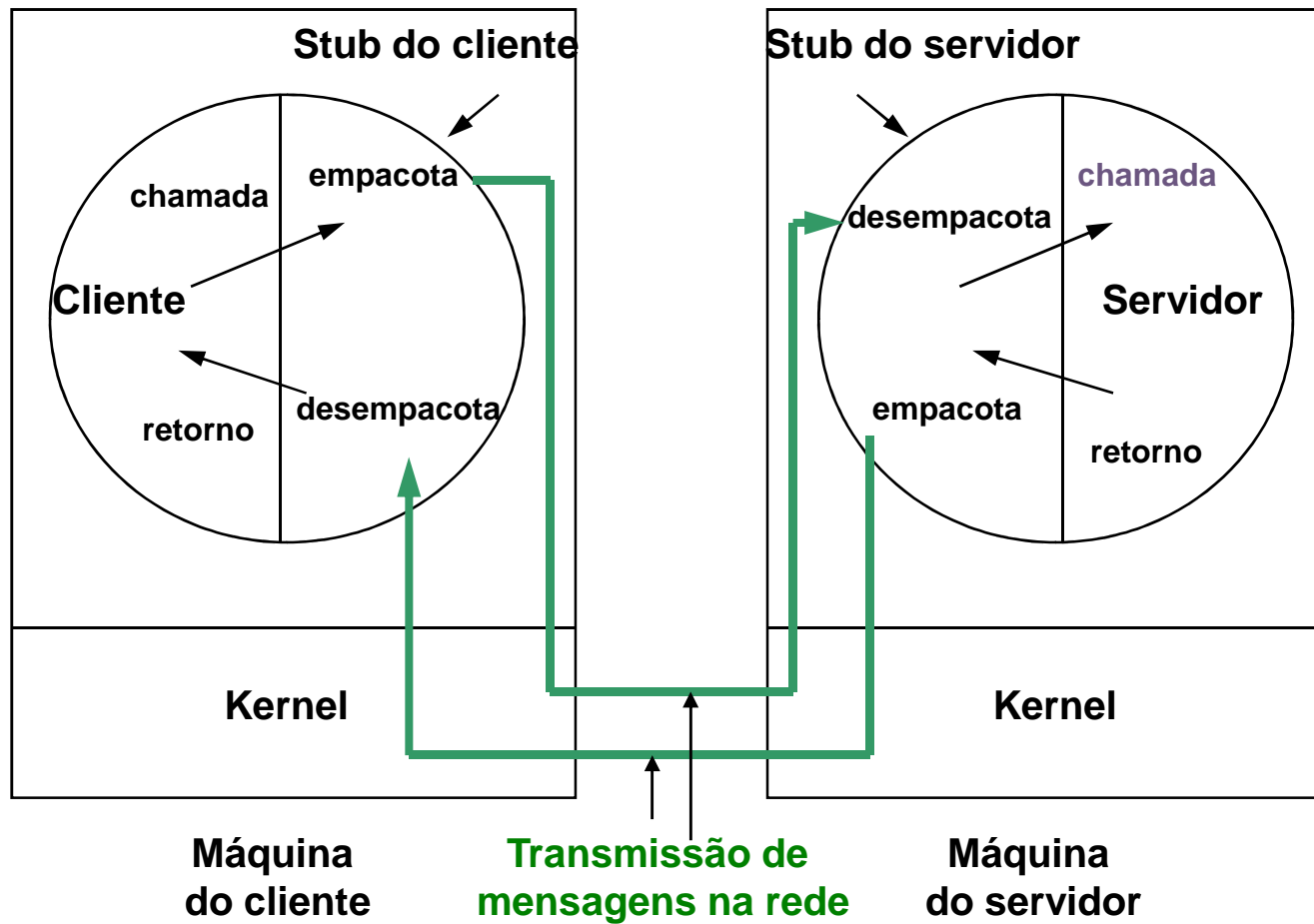
RPC



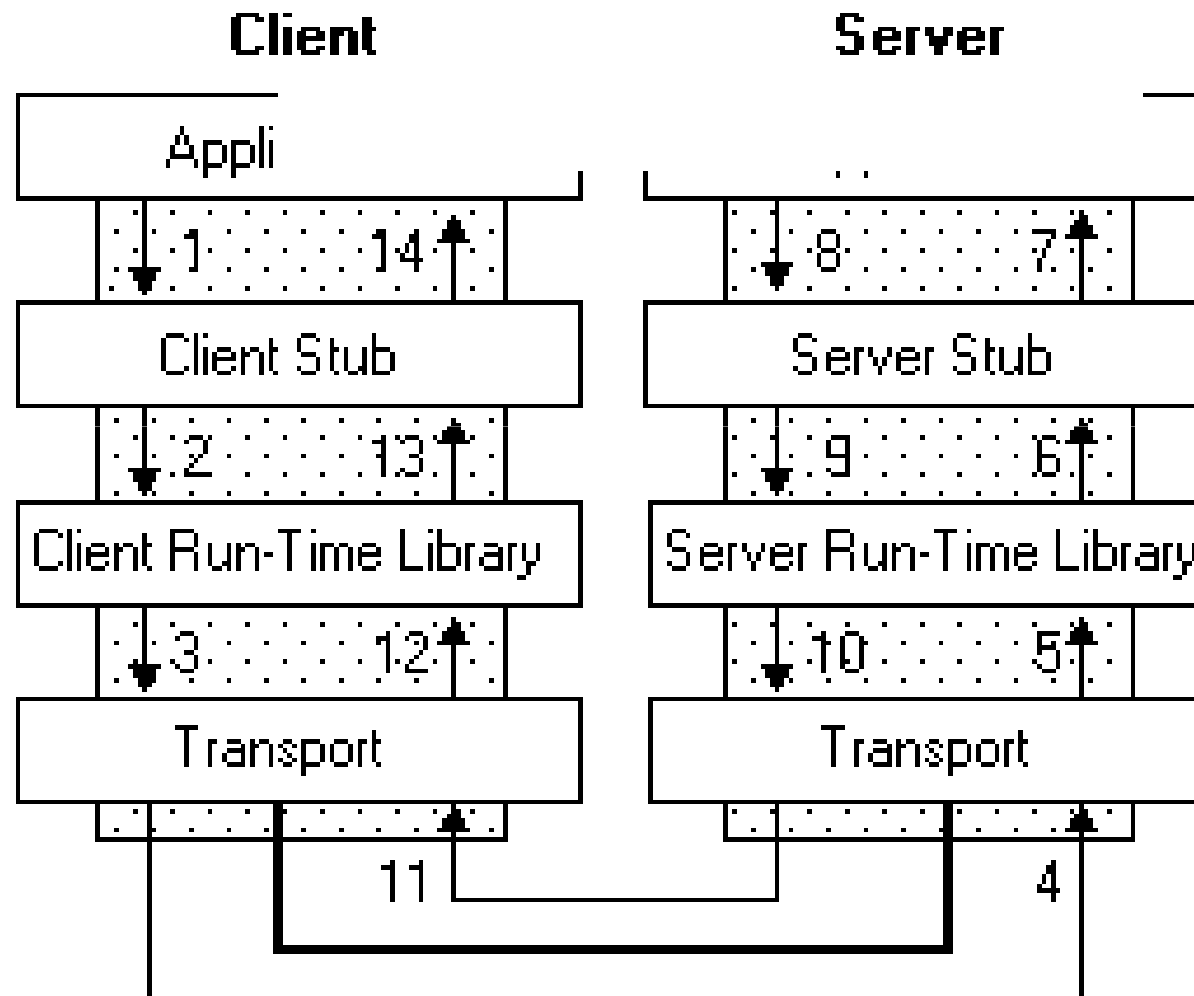
RPC

- ▶ **Funcionamento de RPC**
 - ▶ Como fazer uma RPC transparente?
 - ▶ Marshaling
 - ▶ Empacotamento de Parâmetros

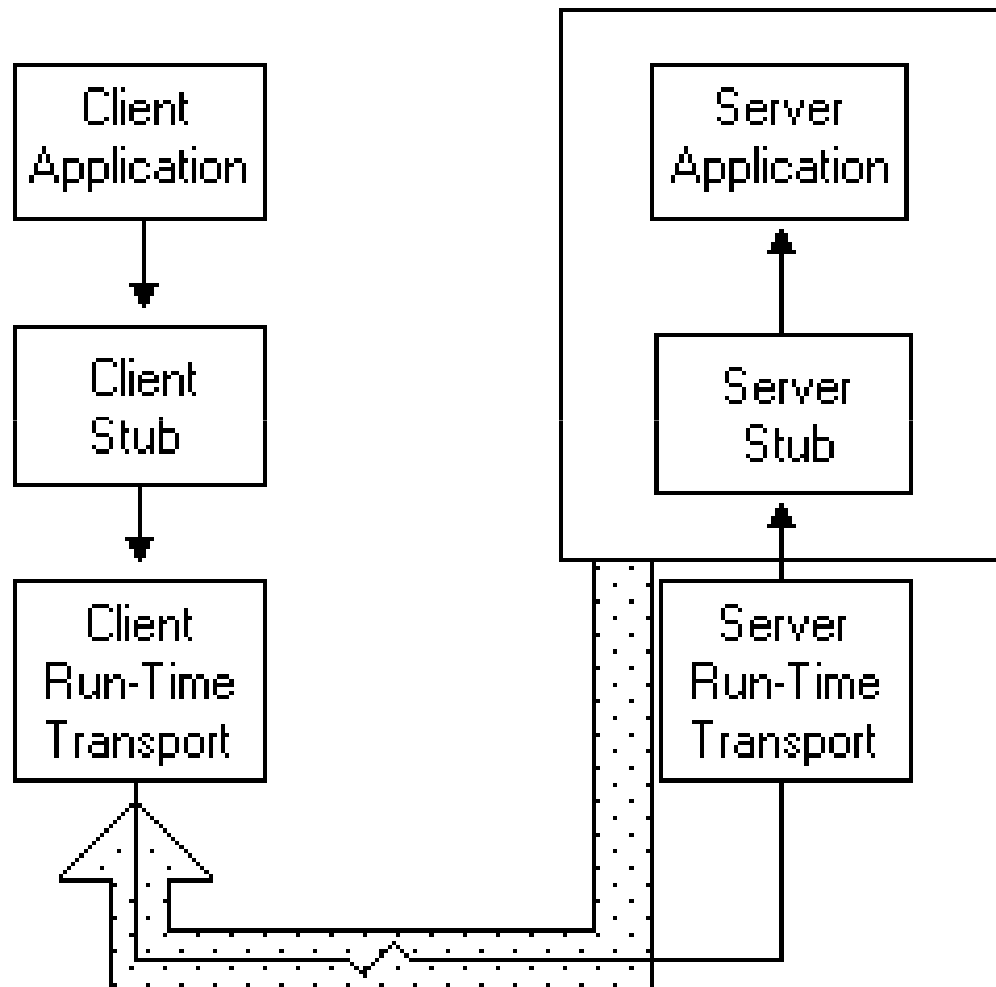
RPC



RPC



RPC

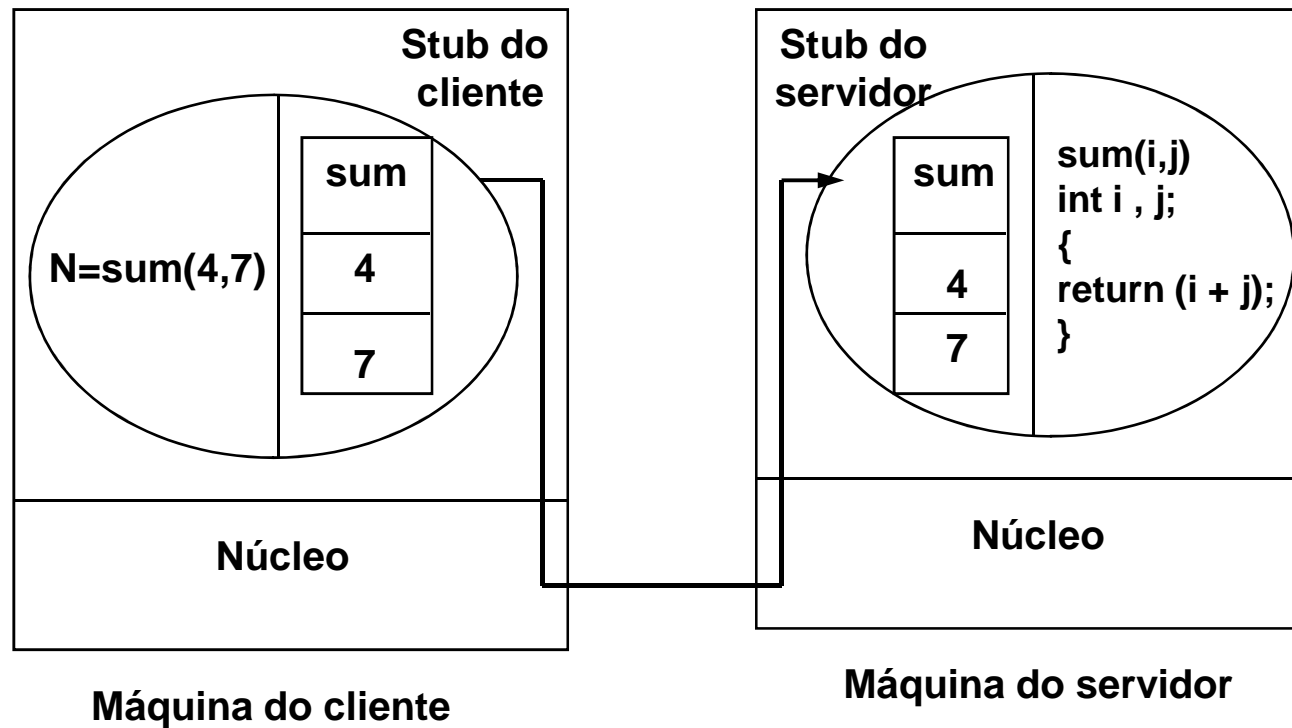


RPC

▶ Passagem de Parâmetros

- ▶ Na chamada de procedimento convencional, 3 formas:
 - ▶ Por Valor
 - ▶ Referência
 - ▶ Cópia

RPC



RPC

▶ Passagem de Parâmetros

- ▶ Stubs fazem o marshaling de parâmetros
 - ▶ Empacotamento
 - ▶ Conversão de formatos

▶ Representação de Dados

- ▶ Arquiteturas diferentes:
 - Códigos de caracteres
 - ASCII, EBCDIC
 - Tamanho e representação dos dados
 - ordem dos bytes (Alta ou Baixa Ordem)
 - números em complemento de 1 ou 2

RPC

- ▶ **Soluções:**

- ▶ Usar um formato intermediário (forma canônica)

- ▶ **Pode provocar conversões desnecessárias**

- ▶ Solução:

- Indicar o formato usado no início da mensagem

- Flag

RPC

- ▶ **Passagem de Parâmetros por Referência (Ponteiros)**
- ▶ **Uso de Cópia e Restauração**
 - ▶ O Stub do cliente copia a variável apontada pelo parâmetro para a mensagem local
 - ▶ O Stub do servidor recebe e desempacota a mensagem

RPC

▶ Passagem de Parâmetros por Referência (Ponteiros)

▶ Uso de Cópia e Restauração

- ▶ O Stub do servidor recebe e desempacota a mensagem
 - Cria uma réplica da variável em seu espaço de endereçamento
 - Chama o servidor, passando como parâmetro um ponteiro para sua variável
 - Empacota o valor de sua variável e envia ao Stub do cliente
 - Ao receber a mensagem de resposta com a variável modificada, o Stub do cliente a restitui ao cliente

RPC

- ▶ **Passagem de Parâmetros por Referência (Ponteiros)**
 - ▶ **Uso de Cópia e Restauração**
 - ▶ Uma das cópias pode ser economizada quando o parâmetro é apenas uma entrada, ou apenas uma saída para o servidor
 - ▶ **Resolução remota de ponteiros**

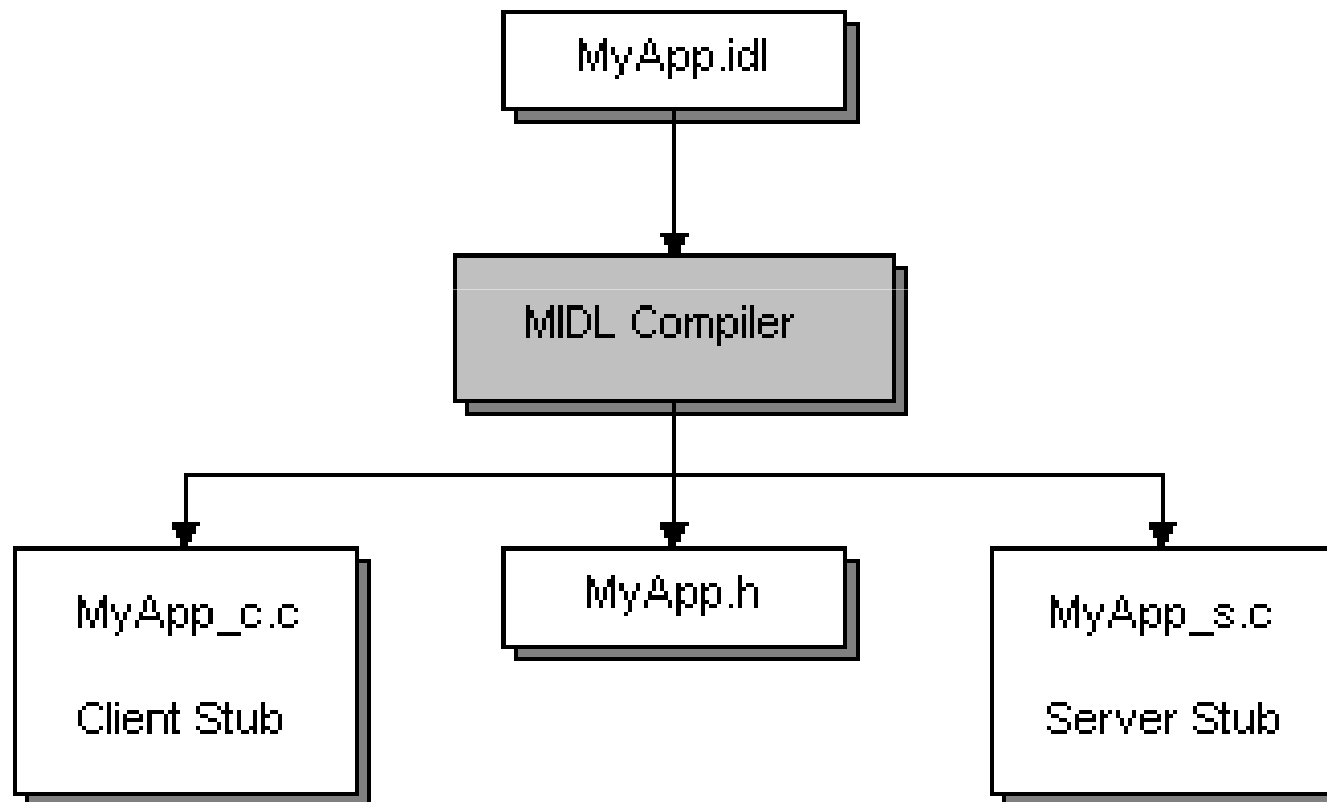
STUBs

- ▶ Os Stubs (do cliente e do servidor) são códigos que encapsulam a comunicação entre processos e são gerados automaticamente a partir de uma especificação
- ▶ IDL
 - ▶ Linguagem de Definição de Interface
 - ▶ Independe de plataforma ou linguagem

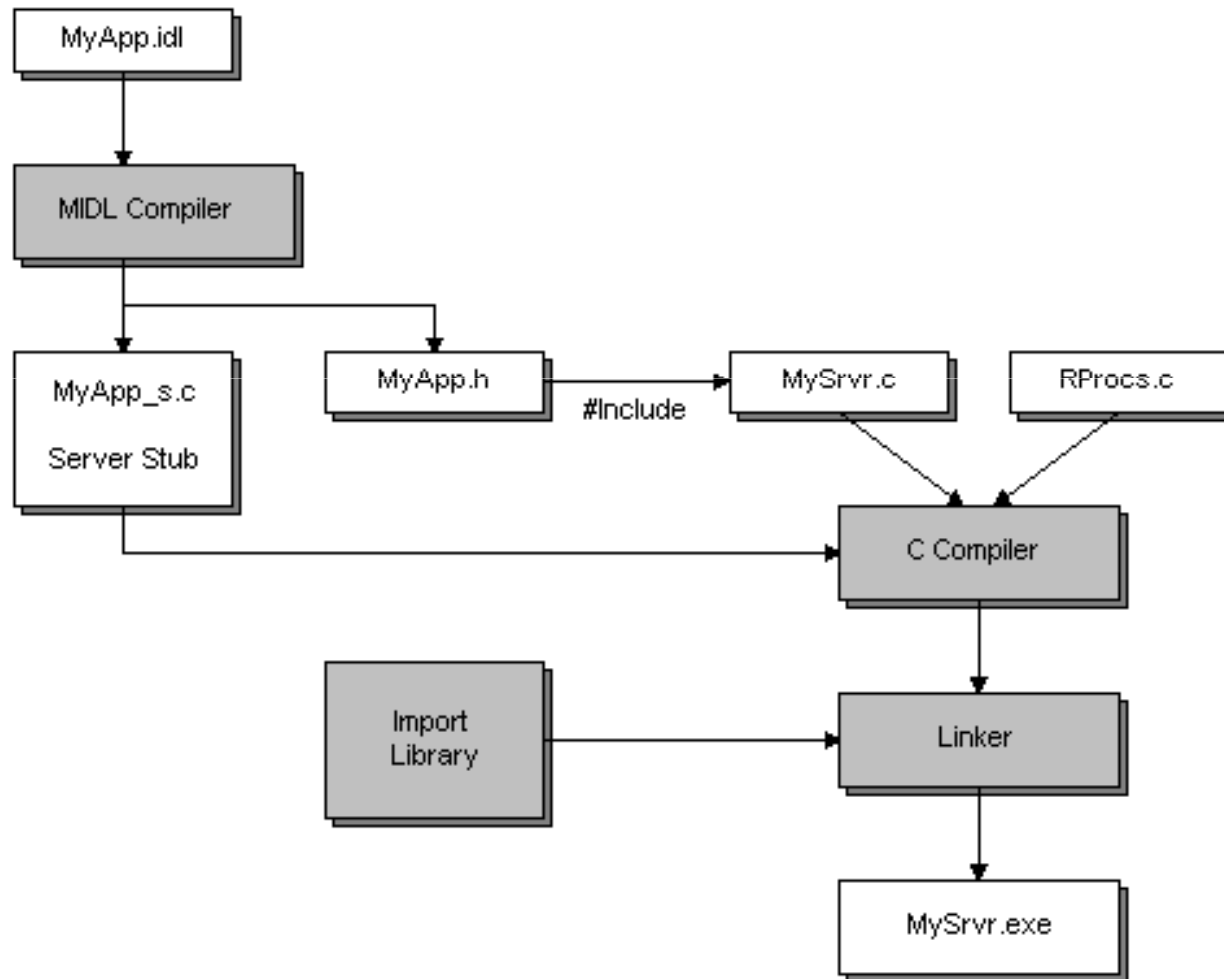
STUBs

```
[ uuid (12345678-1234-1234-1234-123456789ABC),  
  version(1.0)  
]  
interface OperacoesH {  
    long soma([in] int a, [in] int b);  
    long mult([in] int a, [in] int b);  
    void maiuscula([in, out, string] char * s);  
}
```

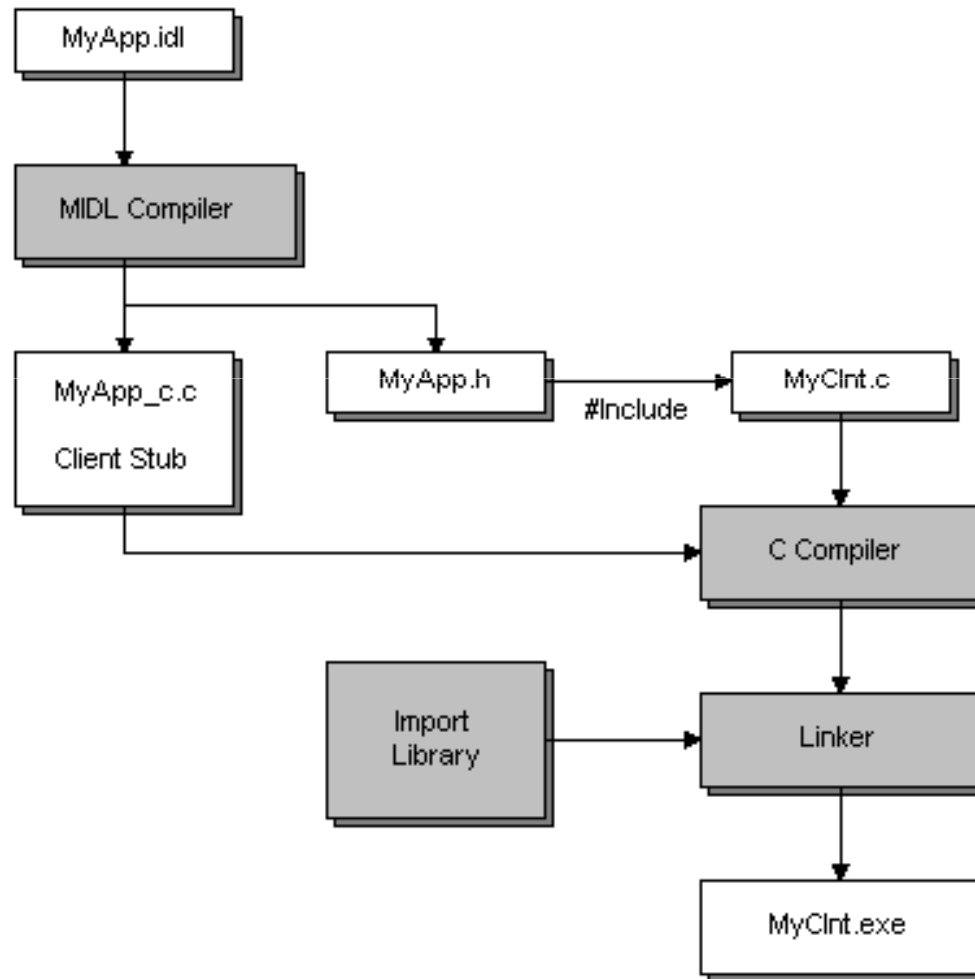
MIDL



MIDL



MIDL



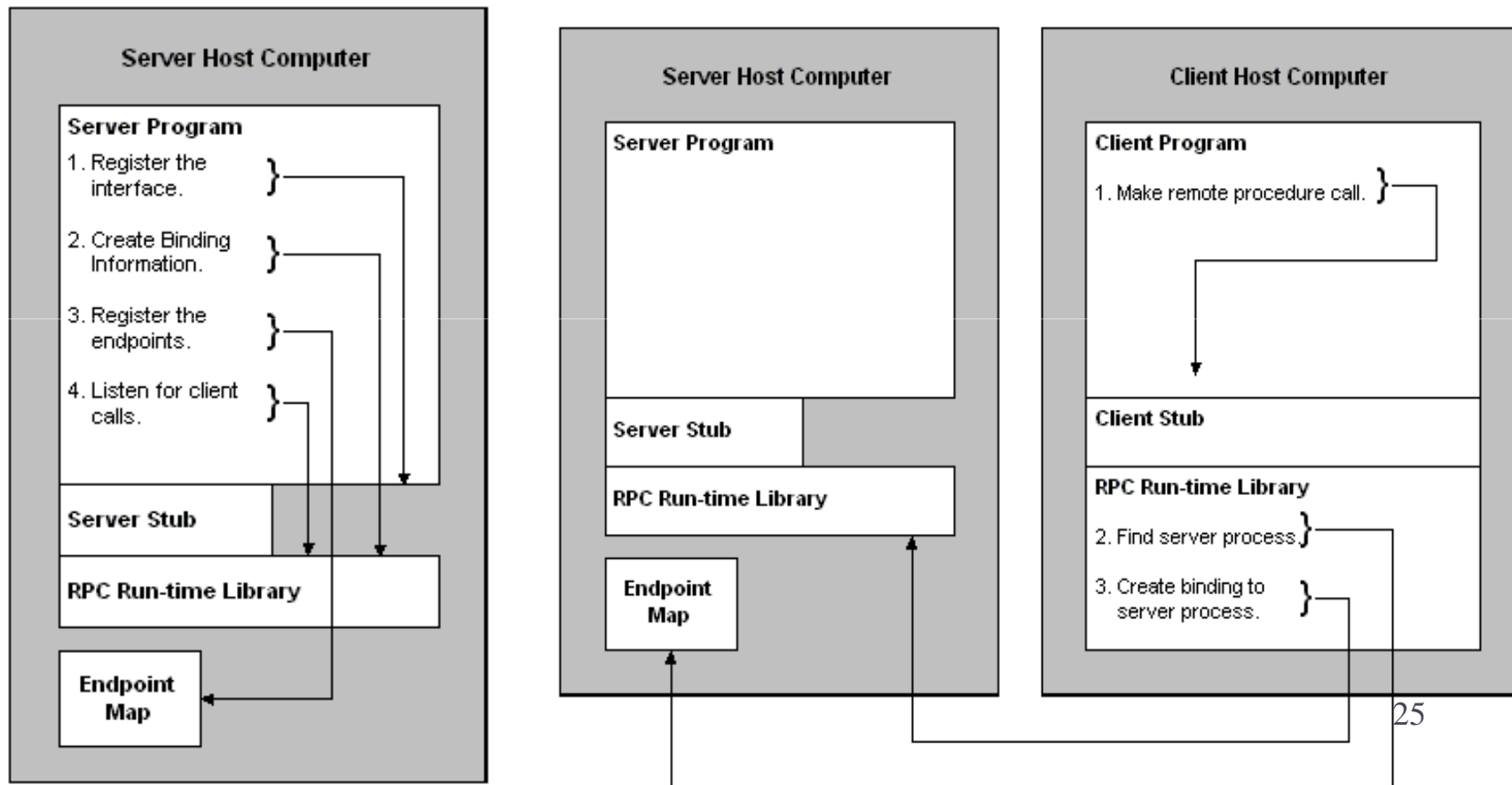
Localização do Servidor RPC

- ▶ **Endereço explícito no código**
 - ▶ Unicast
- ▶ **Ligação Dinâmica**
 - ▶ Um processo BINDER é responsável pela ligação
 - ▶ O servidor RPC exporta a sua interface para o BINDER
 - ▶ O cliente importa a versão do servidor através do BINDER
 - ▶ Bastante flexível

Localização do Servidor RPC

- ▶ **Desvantagens da Ligação Dinâmica**
 - ▶ Overhead extra para importar e exportar interfaces
 - ▶ BINDER pode se tornar um gargalo (componente centralizado) ou ponto de falha
 - ▶ Replicação do BINDER gera problemas de consistência

Localização do Servidor RPC



Falhas com RPC

- ▶ Semântica parecida com as LPC's quando não há falhas
 - ▶ Tipos de Falhas
 - ▶ O cliente não consegue localizar o servidor
 - ▶ A mensagem de **request** é perdida
 - ▶ A mensagem de **reply** é perdida
 - ▶ O servidor falha depois de receber um **request**
 - ▶ O cliente falha depois de enviar um **request**

Falhas com RPC

- ▶ **Detecção de falha RPC**
 - ▶ Exceção no sistema
 - ▶ Perda de transparência
 - Diferente de procedimento centralizado

Falhas com RPC

- ▶ O cliente não consegue localizar o servidor
 - ▶ O servidor pode ter falhado
 - ▶ 0x6ba
 - ▶ O cliente pode estar usando uma versão antiga da Interface, não disponível no servidor
 - ▶ UUID do cliente é diferente da UUID do servidor
 - ▶ 0x6b5
 - ▶ Erro no BINDER

Falhas com RPC

- ▶ **A mensagem de REQUEST é perdida**
 - ▶ *Kernel* usa *timeout* e retransmite a mensagem
 - ▶ Após um certo número de retransmissões mal sucedidas, o cliente assume que o servidor falhou, podendo tentar um outro servidor

Falhas com RPC

- ▶ A mensagem de *REPLY* é perdida
 - ▶ *Kernel* usa *timeout*
 - ▶ Quando o *timeout* expira, como o Cliente sabe o que aconteceu?
 - ▶ O *REQUEST* foi perdido?
 - ▶ O *REPLY* foi perdido?
 - ▶ O Servidor está lento?

Falhas com RPC

- ▶ A mensagem de *REPLY* é perdida
 - ▶ Request não Idempotente
 - ▶ Ex.: Transferência monetária
 - ▶ Criar Idempotência aos Requests
 - ▶ Números de seqüência na mensagem
 - Controle de retransmissões
 - ▶ Indicador de retransmissão no cabeçalho

Falhas com RPC

▶ O Servidor Falha

- ▶ Como saber se o servidor falhou antes ou depois de executar um REQUEST?
 - ▶ Recebe, Executa e FALHA
 - ▶ Recebe e Falha
 - ▶ Para o cliente o problema é não receber o REPLY

Falhas com RPC

- ▶ Existem 3 abordagens que levam a 3 semânticas diferentes:
 - ▶ At Least Once
 - ▶ Tentar até receber um REPLY
 - ▶ At Most Once
 - ▶ Termina indicando falha
 - ▶ Nenhuma Garantia

- ▶ Nenhuma delas é muito atrativa
 - ▶ Exactly Once é normalmente impossível

Falhas com RPC

- ▶ **O cliente falha depois de enviar um REQUEST**
 - ▶ Pode gerar computações órfãs no servidor
 - ▶ Órfãos podem trazer problemas
 - ▶ Gasto desnecessário de CPU
 - ▶ A execução do REQUEST após a recuperação do cliente pode gerar problemas de inconsistência

Falhas com RPC

- ▶ O cliente falha depois de enviar um REQUEST
 - ▶ Solução por extermínio
 - ▶ O cliente mantém um *log* de *requests* enviados
 - ▶ Ao retornar de uma falha, elimina os órfãos
 - ▶ Os órfãos podem ter gerado mais órfãos em outras máquinas
 - ▶ Os órfãos podem ter bloqueado registros

Falhas com RPC

- ▶ O cliente falha depois de enviar um REQUEST
 - ▶ Solução por reencarnação
 - ▶ O cliente faz um broadcast com seu número atual de encarnação, toda vez que reinicia após uma falha.
 - ▶ Os servidores eliminam os órfãos
 - ▶ Um particionamento na rede durante o broadcast pode gerar órfãos sobreviventes
 - ▶ O cliente descarta as respostas provenientes desses órfãos

Falhas com RPC

- ▶ O cliente falha depois de enviar um REQUEST
 - ▶ Solução por reencarnação branda
 - ▶ Ao chegar uma mensagem de nova encarnação, um servidor tenta localizar o proprietário de cada processamento remoto
 - ▶ Se não conseguir, o servidor elimina o processo em questão

Falhas com RPC

- ▶ O cliente falha depois de enviar um REQUEST
 - ▶ Solução por expiração
 - ▶ Um tempo de validade T é associado aos processamentos remotos, em cada servidor
 - ▶ Quando o tempo expira, uma nova fatia de tempo deve ser requisitado para que o processo possa continuar a executar
 - ▶ Ao reiniciar de uma falha, o cliente espera por T , antes de ficar operacional

Problemas com RPC

▶ Problemas com RPC's

- ▶ Comunicação envolve apenas dois participantes (ponto-a-ponto)
- ▶ Resolve muitos problemas, mas não todos:
 - ▶ Servidor pode estar replicado em várias máquinas
 - ▶ Muitas vezes, para tolerar falhas, é conveniente que o cliente envie a mensagem de *request* para todos os servidores
 - ▶ Necessita de múltiplos RPC's



RMI

Remote Method Invocation

RMI

- ▶ **Aplicação RMI**

- ▶ Servidor
- ▶ Cliente

- ▶ **Requisitos das Aplicações:**

- ▶ *Localizar Objetos Remotos*
 - ▶ Referências
 - ▶ Registro de Objetos Remotos
 - RMI's simple naming facility – rmiregistry
 - Ferramenta de registro e resolução de nomes
 - Referências remotas via parâmetro

RMI

- ▶ **Requisitos das Aplicações:**
 - ▶ *Localizar Objetos Remotos*
 - ▶ *Comunicação com objetos remotos*
 - ▶ Encapsulamento de detalhes
 - ▶ Comunicação remota
 - Similar a chamada padrão do Java
 - ▶ *Carregar bytecodes de classes para objetos passados remotamente*
 - ▶ Mecanismo de carga de código e transmissão de dados

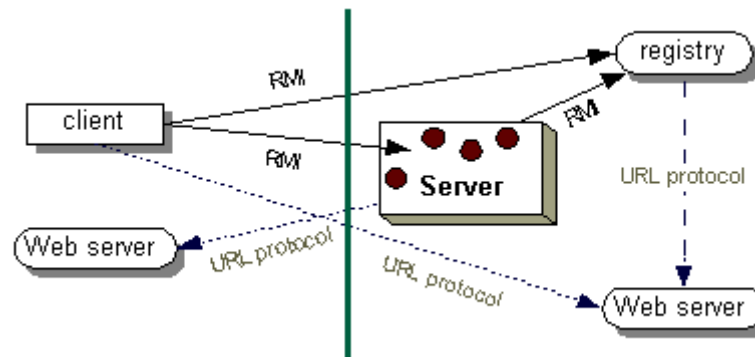
RMI

Referência remota via Registry.

Servidor chama o registry para associar (bind) um nome ao objeto remoto.

Cliente procura o objeto remoto por nome no registry do servidor e invoca um método.

Um servidor Web pode ser usado para transferência de bytecodes entre o cliente e o servidor.



RMI

- ▶ **Vantagens da Carga Dinâmica de Código**
 - ▶ Download de *bytecodes*
 - ▶ Classe não definida na VM do receptor.
 - ▶ RMI passa objetos por tipo real
 - Mantém comportamento
 - Introdução de tipos dinamicamente numa VM remota

RMI

- ▶ Interfaces, Métodos e Objetos
 - ▶ Objeto Remoto
 - ▶ Métodos invocados entre VM
 - ▶ Implementam interface **Remote**
 - ▶ **Remote Stub**

RMI

► *Execução de Método Remoto*

